المجلد الثاني والعشرون

: 147-172/77

(وقال كِغَلَيْلَةُ :

فصل: في « محبة الجمال » ثبت في صحيح مسلم عن عبد الله بن مسعود عن النبي عَلَيْكِيْةٍ أنه قال: « لا يدخل النار أحد في قلبه مثقال ذرة من إيمان ولا يدخل الجنة أحد في قلبه مثقال حبة خردل من كبر » . . .) .

قلت : وهنا أمران :

الأول : أن هذا الفصل مستل من (الاستقامة) ٢٢/١-٤٣٥.

والثاني: أن الأخطاء - من سقط أو تصحيف - كثيرة في الموضعين: (الفتاوى) و(الاستقامة) ، بعضها يصحح من بعض ، وبعضها يصحح من السياق ، لذلك اجتهدت في تصحيح هذا الفصل - والله المستعان - كما يلي (١):

(وقال تظلم :

فصل: في « محبة الجمال » ثبت في صحيح مسلم عن عبد الله بن مسعود عن النبي عَلَيْكِيْ أنه قال: « لا يدخل النار أحد في قلبه مثقال ذرة من إيمان ، ولا يدخل الجنة أحد في قلبه مثقال حبة خردل من كبر » وفي رواية: « لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر » فقال رجل: يا رسول الله إن الرجل يحب أن

⁽١) وسأقوم بإثبات ما أراه هو الأقرب للنص ، سواء كان المثبت من الفتاوى أو من الاستقامة ، وأشير إلى الاختلاف في الحاشية ، إلا إذا كان اختلافا يسيرا لا يؤثر في المعنى فلا أشير إليه، والله الموفق .

يكون ثوبه حسنا ، ونعله حسنا ، فقال : « إن الله جميل يحب الجمال ، الكبر بطر الحق ، وغمط الناس » .

فقوله: (إن الله جميل يحب الجمال) فقد أدرج فيه حسن الثياب التي هي المسئول عنها، فعلم أن الله يحب الجميل (١) من اللباس (٢) ويدخل في عمومه بطريق الفحوى الجميل من كل شيء ، وهذا كقوله في الحديث الذي رواه الترمذي : (إن الله نظيف يحب النظافة) .

وقد ثبت عنه في الصحيح: «إن الله طيب لا يقبل إلا طيبا »(٣) ، وهذا مما يستدل به على استحباب التجمل في الجمع والأعياد ، كما في الصحيحين: «أن عمر بن الخطاب رأى حلة تباع في السوق فقال: يا رسول الله ، لو اشتريت هذه تلبسها ، فقال: إنما يلبس هذه من لا خلاق له في الآخرة »، وهذا يوافقه في حسن الثياب ما في السنن عن أبي الأحوص الجشمي قال: «رآني النبي عَلَيْكُم وعلى أطمار ، فقال: هل لك من مال ؟ قلت: نعم ، قال: من أي المال ، قلت: من كل ما آتاني الله من الإبل والشاء ، قال: فلتر نعمة الله عليك وكرامته عليك ». وفيها عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله عليك وكرامته عليك ، وما في الله يحب أن يرى أثر نعمته على عبده » ، لكن هذا لظهور نعمة الله (٤) ، وما في

⁽١) في الاستقامة : يحب الجمال والجميل ، والأظهر ما في الفتاوى .

⁽٢) في الفتاوى : من الناس ، والأظهر ما أثبته من الاستقامة لمناسبة السياق .

 ⁽٣) وقد وقع في الاستقامة محرفا (إن الله طيب يحب الأطيباء) ، وذكر المحقق رحمه الله أنه
 لم يجده بهذا اللفظ .

⁽٤) الاستقامة : لكن هذا الظهور لنعمة الله .

ذلك من شكره ، وأنه يحب أن يشكر ، وذلك لمحبة الجمال (١) ، وهذا الحديث قد ضل قوم بما تأولوه [عليه ، وآخرون] (٢) رأوه معارضا [لغيره من النصوص ولم يهتدوا للجمع ، فالأولون : قد يقولون] (٣) : كل مصنوع الرب جميل ، لقول الله تعالى : ﴿ ٱلَّذِيّ آَحْسَنَ كُلُّ شَيْءٍ خُلَقَةً ﴾ فيحب كل شيء ، وقد يستدلون بقول بعض المشايخ (٤) : المحبة نار تحرق من القلب كل ما سوى مراد المحبوب، والمخلوقات كلها مرادة له ، وهؤلاء (٥) يصرح أحدهم بإطلاق الجمال في كل شيء ، وأقل ما يصيب هؤلاء أنهم يتركون الغيرة لله ، والنهي عن المنكر والبغض في الله ، والجهاد في سبيله ، وإقامة حدوده ، وهم في ذلك متناقضون ، إذ لا يتمكنون من الرضا بكل موجود ، فإن المنكرات هي أمور مضرة لهم ولغيرهم ، فيبقى أحدهم مع طبعه وذوقه وهواه ، ينكر ما يكره ذوقه دون ما لا يكره ذوقه] (١) وينسلخون عن دين الله ، وربما دخل أحدهم في الاتحاد والحلول المطلق ، وفيهم من يخص الحلول والاتحاد ببعض

⁽١) الاستقامة : لمحبته الجمال .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو ساقط من الفتاوى .

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وأما في الفتاوى فقال الجامع رحمه الله في موضعه :
 بياض بالأصل .

⁽٤) في كثير من المواضع في الفتاوى يوجد رسم (المشايخ) هكذا (مشائخ) بالهمز ، وهو تصحيف من النساخ ، لأن المشايخ لا يهمزون لغة و لا معنى !.

⁽٥) الاستقامة : (والمخلوقات كلها مرادة ، وهو لا يقوله قائلهم) وفيها اضطراب وتصحيف !.

 ⁽٦) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو ساقط من الفتاوى بسبب انتقال نظر الناسخ من
 (ذوقه) الأولى إلى الثانية ، والله أعلم .

المخلوقات ، كالمسيح ، أو على ، أو غيرهما ، أو المشايخ(١) والملوك والمردان .

فيقولون بحلوله في الصور الجميلة ، ويعبدونها ، ومنهم من لا يرى ذلك ، بل يتدين بحب الصور الجميلة من النساء الأجانب والمردان وغير ذلك ، ويرى هذا من الجمال الذي يحبه الله فيحبه هو ، ويلبس المحبة الطبيعية المحرمة بالمحبة الدينية ، ويجعل ما حرمه الله مما يقرب إليه : ﴿ وَإِذَا فَعَـٰلُواْ فَلْحِشَةٌ قَالُواْ وَجَدْنَا عَلَيْهَا ءَابَآءَنَا وَأَلَّلُهُ أَمْرَنَا بِهِٱ قُلْ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِٱلْفَحْشَآءِ ﴾ والآخرون قالوا: قد ثبت في صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي عَلَيْكُ قال : « إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم وإنما ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم » ، [ومعلوم أنه لم ينف نظر الإدراك ، لكن نظر محبة إ(٢) وقد قال تعالى عن المنافقين ﴿ وَإِذَا رَأَيْنَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمٌّ ﴾ وقال تعالى : ﴿ وَكُرْ أَهْلَكُنَا قَبْلَهُم مِن قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَتَنَا وَرِمْيًا ﴾ ، والأثاث المال من اللباس ونحوه ، والرئي المنظر ، فأخبر أن الذين أهلكهم قبلهم كانوا أحسن صورا ، وأحسن أثاثا ، وأموالا ، ليبين أن ذلك لا ينفع عنده ولا يعبأ به ، وقال النبي عَلَيْكُونَ: « لا فضل لعربي على عجمي ، ولا لعجمي على عربي ، ولا لأبيض على أسود ، ولا لأسود على أبيض إلا بالتقوى » وفي السنن عنه أنه قال « البذاذة من الإيمان » . وأيضا فقد حرم علينا من لباس الحرير والذهب ، وآنية الذهب والفضة ، ما هو من أعظم الجمال في الدنيا ، وحرم الله الفخر والخيلاء ، واللباس الذي فيه الفخر

⁽١) الاستقامة : أو غيرهما من المشايخ ...

 ⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو غير موجود في الفتاوى ، فلا أدري أسقط من الفصل سهواً ؟ أم أسقطه الذي استله من الاستقامة عمداً ؟ .

والخيلاء، كإطالة الثياب حتى ثبت في الصحيح عن [ابن عمر] (١) أنه قال: « من جر ثوبه خيلاء لم ينظر الله إليه يوم القيامة »، ومثل ذلك ما في الصحيح عن أبي هريرة أن رسول الله وَ الله والله و

ولهذا كره العلماء (٣) الأحمر المشبع حمرة ، كما جاء النهى عن الميثرة الحمراء ، وقال عمر بن الخطاب : « دعوا هذه البراقات للنساء » (١) ، والآثار في هذا ونحوه كثيرة ، وقال تعالى : ﴿ قُل لِلمُؤْمِنِينَ يَغُضُّواْ مِنْ أَبْصَكَرِهِمْ وَيَحَفَظُواْ فُرُوجَهُمْ ﴾

⁽١) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهذه الثلاثة الأحاديث حصل فيها اختلاف في الترتيب.

⁽٢) آية الأعراف والشورى ليستا في الاستقامة .

⁽٣) الاستقامة : كره العلماء المحققون .

⁽٤) الاستقامة : « دعوا هذه الرايات للنساء » ، وهو تصحيف ، والأثر رواه عبد الرزاق وابن أبي شيبة وغيرهما بلفظ (البراقات) .

إلى قوله ﴿ وَتُوبُوا إِلَى اللّهِ جَمِيعًا أَيُّهَ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُرُ تُفْلِحُونَ ﴾ ، وقال النبي عَلَيْكُمْ في الحديث الصحيح [عن أبي هريرة : ﴿ العينان تزنيان ، وزناهما النظر ﴾ ، وفي الصحيح] (١) عن جرير بن عبد الله قال : ﴿ سألت رسول الله عَلَيْكُمْ عن نظرة الفجأة ، فقال : اصرف بصرك » ، وفي السنن أنه قال لعلي : ﴿ يا على لا تتبع النظرة النظرة ، فإنما لك الأولى وليست لك الآخرة » .

وقد قال تعالى : ﴿ وَلَا تَمُدَّنَ عَيْنَكَ إِلَى مَا مَتَعْنَا بِهِ ۚ أَزْوَبُهَا مِنْهُمْ زَهْرَةَ ٱلْحَبُونِ

الدُّنِيَا لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ رَبِكَ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ ﴾ ، وقال : ﴿ لَا تَمُدَّنَ عَيْنَكَ إِلَى مَا مَتَعْنَا

بِهِ ۚ أَزَوَبُكَا مِنْهُمْ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَأَخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ ، وقال : ﴿ رُبِّنَ

لِانتَاسِ حُبُّ ٱلشَّهُونِ مِنَ النِّسَكَةِ ﴾ إلى قوله : ﴿ قُلْ أَقُنْبِتُكُم بِخَيْرٍ مِن ذَلِكُمُ اللَّيْنِ التَّقَوْا عِندَ رَبِهِمْ جَنَّنَتُ تَجْرِى مِن تَعْتِهَا ٱلأَنْهَادُ ﴾ ، وقد قال تعالى مع ذمه للذين اتَّقَوْا عِندَ رَبِهِمْ جَنَّنَتُ تَجْرِى مِن تَعْتِهَا ٱلأَنْهَادُ ﴾ ، وقد قال تعالى مع ذمه الزينة : ﴿ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ ٱللّهِ ٱلْتِي ٓ أَنْفَاعُوهِ وَالطَّيِبَاتِ مِن الْمَيْوَقِ ٱلدُّنِيَا خَالِهِمَةً يَوْمَ ٱلْقِينَامُ ﴾ .

فنقول: اعلم أن ما يصفه النبي وَيَنظِيقُ من محبته للأجناس المحبوبة [من الأعيان والصفات والأفعال ،] (٢) وما يبغضه من ذلك ، هو مثل ما يأمر به من الأفعال وينهى عنه من ذلك ، فإن الحب والبغض هما أصل الأمر والنهي ، وذلك نظير ما يعده على الأعمال الحسنة من الثواب ، ويتوعد به على الأعمال السيئة من العقاب ، فأمره ونهيه ووعده ووعيده وحبه وبغضه وثوابه وعقابه كل ذلك من

⁽١) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو ساقط من الفتاوى لانتقال النظر ، والله أعلم .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، ولا أدري أسقط من الموضع الآخر ، أم ترك عمداً ؟ .

[جنس واحد . والنصوص النبوية تأتي مطلقة عامة من الجانبين ، فتتعارض في بعض الأعيان والأفعال التي تندرج في نصوص المدح والذم ، والحب والبغض ، والأمر والنهي ، والوعد والوعيد](١) .

وقد بسطنا الكلام على ما يتعلق بهذه القاعدة في غير موضع لتعلقها بأصول الدين وفروعه، فإن من أكبر شعبها^(٢) « مسألة الأسماء والأحكام » في فساق أهل الملة : وهل يجتمع في حق الشخص الواحد الثواب والعقاب ، كما يقوله أهل السنة والجماعة، أم لا يجتمع ذلك، كما يقوله جمهور الخوارج والمعتزلة ؟ .

وهل يكون الشيء الواحد محبوبا من وجه ، مبغوضا من وجه ، محمودا من وجه ، مدموما من وجه ؟^(٣) .

وقد تنازع في ذلك أهل العلم من الفقهاء والمتكلمين وغيرهم ، والتعارض بين

 ⁽١) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وأما في الفتاوى فقال الجامع رحمه الله في موضعه :
 بياض في الأصل .

⁽٢) وقد أثبت محقق الاستقامة رحمه الله في هذا الموضع قوله (من أكبر المسائل التي تتبعها) ، وذكر في الحاشية أن الأصل ورد فيه (فإن من الكبر سعيها مشالة الأسماء) ، فرجح أنها (فإن من أكبر المسائل التي تتبعها) ، والصواب ما في الفتاوى (فإن من أكبر شعبها) ، والله تعالى أعلم .

⁽٣) هذه الأسئلة وردت في الاستقامة بشكل مخالف بعض الشيء ، وفيه خطأ ، فقد ورد فيه (وهل يكون الشيء الواحد محبوبا من وجه مبغوضا من وجه ، محمودا من وجه مذموما من وجه ، كما يقوله جمهور الخوارج والمعتزلة ؟) ، وهذا تحريف ظاهر ، فإن هذا القول هو قول أهل السنة والجماعة ، وأما الخوارج والمعتزلة فيخالفون ذلك ، وكما يدل عليه سياق الشيخ السابق واللاحق !! .

النصوص إنما هو لتعارض المقتضى للحمد والذم من الصفات القائمة بذلك (١) ، ولهذا كان هذا الجنس موجبا للفرقة والفتنة .

فأول مسألة فرقت بين الأمة مسألة الفاسق الملي ، فأدرجته الخوارج في نصوص الوعيد فخلدوه في النار [وحكموا بكفره ، ووافقتهم المعتزلة على دخوله في نصوص الوعيد وخلوده في النار ،](٢) لكن لم يحكموا بكفره ، فلو كان شيء

(١) أخطأ محقق الاستقامة رحمه الله في هذا الموضع خطأ ظاهراً، حيث أثبت في المتن (...من الصفات القائمة بذاته [تعالى]) ، وقال في الحاشية : الأصل : بذلك ، وهو تحريف ! ، ثم ذكر أنه زاد [تعالى] بين معقوفتين للإيضاح ، وقد أخطأ رحمه الله في تغيير المتن ، وأخطأ في هذه الزيادة ، فالشيخ رحمه الله تعالى لا يتكلم عن صفات الله القائمة بذاته ، بل يتكلم عن صفات الأفعال المقتضية للمدح والذم . وقد فسر هذا في موضع آخر حيث قال (٢٩٦/١٩) : (الصواب : أن ذلك ممكن في العقل ، فأما الوقوع السمعي فيرجع فيه إلى دليله ، وذلك أن كون الفعل الواحد محبوبا مكروها ، مرضيا مسخوطا ، مأمورا به منهيا عنه ، مقتضيا للحمد والثواب ، والذم والعقاب ، ليس هو من الصفات اللازمة : كالأسود والأبيض ، والمتحرك والساكن ، والحي والميت ، وإن كان في هذه الصفات كلام أيضا ، وإنما هو من الصفات التي فيها إضافة متعدية إلى الغير ، مثل كون الفعل : نافعا وضارا ، ومحبوبا ومكروها ، والنافع هو : الجالب للذة ، والضار هو : الجالب للألم ، وكذلك المحبوب هو: الذي فيه فرح ولذة للمحب مثلا ، والمكروه هو : الذي فيه ألم للكاره ، ولهذا كان الحسن والقبح العقلي معناه : المنفعة والمضرة ، والأمر والنهي يعودان إلى المطلوب والمكروه ، فهذه صفة في الفعل متعلقة بالفاعل أو غيره ، وهذه صفة في الفعل متعلقة بالآمر الناهي) اهـ ، ومما يدل على هذا المعنى كلامه الآتى .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وقد سقـط في الفتاوى بسبب انتقال نظر الناسـخ =

خيرا محضا لم يوجب فرقة ، ولو كان شرا محضا لم يخف أمره ، لكن لاجتماع الأمرين فيه أوجب الفتنة .

وكذلك « مسألة القدر » التي هي من جملة فروع هذا الأصل فإنه اجتمع في الأفعال الواقعة التي نهى الله عنها : أنها مرادة له لكونها من الموجودات ، وأنها غير محبوبة له (١) بل ممقوتة مبغوضة ، [لكونها من المنهيات . فقال طوائف من أهل الكلام : الإرادة والمحبة والرضا واحدة ، أو متلازمة . ثم قالت القدرية : والله لم يحب هذه الأفعال ولم يرضها ، فلم يردها $(^{(1)})$ ، فأثبتوا وجود الكائنات بدون مشيئته ولهذا لما قال غيلان القدري لربيعة بن أبي عبد الرحمن $(^{(1)})$: يا ربيعة نشدتك الله ، أترى الله يحب أن يعصى ؟ . فقال له ربيعة : أفترى الله يعصى قسرا ؟ . فكأنه ألقمه حجرا ، يقول له : نزهته عن محبة المعاصي ، فسلبته الإرادة والقدرة ، وجعلته مقهورا مقسورا .

وقال من عارض القدرية : بل كل ما أراده فقد أحبه ورضيه ، ولزمهم أن يكون الكفر والفسوق والعصيان محبوبا لله مرضيا .

وقالوا أيضا : يأمر بما لا يريد ، وكل ما أمر به من الحسنات فإنه لم يرده ، وربما

من (فخلدوه في النار) الأولى إلى الثانية ، فأسقط ما بينهما ، لذلك تحرف المعنى
 فصار النص : (فخلدوه في النار ولكن لم يحكموا بكفره) وهذا عن الخوارج ، وهم
 يكفرون الفاسق كما هو معروف ! .

⁽١) الاستقامة : غير محبوبة له ولا مرضية .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، وهو ساقط من الفتاوى .

⁽٣) وقع في الاستقامة : ربيعة بن عبد الرحمن .

قالوا: ولم يحبه ولم يرضه إلا إذا وجد. قالوا: ولكن أمر به وطلبه.

فقيل لهم: هل يكون طلب وإرادة واستدعاء بلا إرادة ولا محبة ولا رضى ؟ . هذا جمع بين النقيضين ، فتحيروا . فأولئك سلبوا الرب خلقه وقدرته وإرادته العامة وهؤلاء سلبوه محبته ورضاه وإرادته الدينية وما تضمنه (١)أمره ونهيه من ذلك . فكما أن الأولين لم يثبتوا أن الشخص الواحد يكون مثابا معاقبا ، بل إما مثابا وإما معاقبا ، فهؤلاء لم يثبتوا أن الفعل الواحد يكون مرادا من وجه دون وجه مرادا غير محبوب ، وإما غير مراد ولا محبوب ، وإما غير مراد ولا محبوب .

وكما تفرقوا في صفات الخالق ، تفرقوا في صفات المخلوق ، فأولئك لم يثبتوا له إلا قدرة واحدة تكون مع الا قدرة واحدة تكون قبل الفعل ، وهؤلاء لم يثبتوا له إلا قدرة واحدة تكون مع الفعل ، أولئك نفوا القدرة الكونية التي بها يكون الفعل ، وهؤلاء نفوا القدرة الدينية التي بها يأمر الله بها العبد وينهاه ، وهذا من أصول تفرقهم في « مسألة تكليف ما لا يطاق » .

⁽١) الاستقامة : وما يصحبه .

⁽٢) في الاستقامة بعد هذا الموضع: (ولم يجعلوا الإرادة إلا نوعا واحدا. والتحقيق أنه يكون مرادا غير محبوب ولا مرضي، ويكون مرادا من وجه دون وجه، ويكون محبوبا مرضيا غير مراد الوقوع.

والإرادة نوعان : إرادة دينية : وهي المقارنة الأمر والنهي ، والحب والبغض ، والرضا والغضب .

وإرادة كونية : وهي المقارنة للقضاء والقدر ، والخلق والقدرة) اهـ ، وأظنها تركت اختصاراً ، والله أعلم .

وانقسموا إلى قدرية مجوسية ، تثبت الأمر والنهى ، وتنفي القضاء والقدر . وإلى قدرية مشركية شر منهم : تثبت القضاء والقدر ، وتكذب بالأمر والنهي ، أو ببعض ذلك . وإلى قدرية إبليسية : تصدق بالأمرين^(۱)، لكن ترى ذلك تناقضا مخالفا للحق والحكمة ، وهذا شأن عامة ما تتعارض فيه الأسباب والدلائل ، تجد فريقا يقولون بهذا دون هذا ، وفريقا بالعكس ، [وفريقاً رأوا]^(۱)الأمرين فاعتقدوا تناقضهما ، فصاروا متحيرين معرضين عن التصديق بهما جميعا ، أو متناقضين^(۳) مع هذا تارة ، ومع هذا تارة ، وهذا تجده في مسائل الكلام والاعتقادات ، ومسائل الإرادة والعبادات ، كمسألة السماع الصوتي ، ومسألة الكلام ، ومسائل الصفات ، وكلام الله تعالى ، وغير ذلك من المسائل (٤) .

وأصل هذا كله : هو العدل بالتسوية بين المتماثلين ، فإن الله يقول : ﴿ لَقَدَ السَّلْمَا رُسُلُمَا وَالْبَيْنَةِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ ٱلْكِنَابَ وَٱلْمِيزَانَ لِيَقُومَ ٱلنَّاسُ بِٱلْقِسْطِ ﴾ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا مِٱلْبَيْنَةِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ ٱلْكِنَابَ وَٱلْمِيزَانَ لِيَقُومَ ٱلنَّاسُ بِٱلْقِسْطِ ﴾

⁽١) في الفتاوى : تصدق بالأمر ، والصواب ما أثبته من الاستقامة .

⁽٢) ما بين المعقوفتين من الاستقامة ، و الفتاوى : أو الأمرين .

⁽٣) في الفتاوى : و متناقضين ، والصواب : أو متناقضين ، كما في الاستقامة .

⁽٤) بعد هذا في الاستقامة: (وجماع القول في ذلك: أن كل أمرين تعارضا فلا بد أن يكون أحدهما راجحا ، أو يكونا متكافئين ، فيحكم بينهما بحسب الرجحان ، ويحسب التكافؤ ، فالعملان والعاملان إذا امتاز كل منهما بصفات ، فإن ترجع أحدهما فهو الراجح ، وإن تكافئا سوى بينهما في الفضل والدرجة ، وكذلك أسباب المصالح والمفاسد ، وكذلك الأدلة ، بأنه يعطى كل دليل حقه ، ولا يجوز أن تتكافأ الأدلة في نفس الأمر عند الجمهور ، لكن تتكافأ في نظر الناظر ، وأما كون الشيء الواحد من الوجه الواحد ثابتا منتفيا ، فهذا لا يقوله عاقل) اه ، وأظنه ترك اختصاراً ، والله أعلم .

وقد بسطنا القول في ذلك ، وبينا أن العدل جماع الدين والحق والخير كله في غير موضع . والعدل الحقيقي قد يكون متعذرا أو متعسرا : إما علمه ، وإما العمل به ، لكون (١) أو غير ممكن (٢) غير معلوم ، فيكون الواجب في مثل ذلك ما كان أشبه بالعدل وأقرب إليه ، وهي الطريقة المثلي ، ولهذا قال سبحانه : ﴿ وَأَوَفُوا الْكَيْلُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ انتهى .

: 017/77

قال كِغُلَيْلُهُ من فتوى له عن أذكار بعد الصلاة :

(والمأثور ستة أنواع :

أحدها : أنه يقول هذه الكلمات عشرا عشرا فالمجموع ثلاثون .

والثاني : أن يقول كل واحدة إحدى عشر ، فالمجموع ثلاث وثلاثون .

والثالث : أن يقول كل واحدة ثلاثا وثلاثين ، فالمجموع تسع وتسعون .

والرابع : أن يختم ذلك بالتوحيد التام فالمجموع مائة .

والسادس: أن يقول كل واحد من الكلمات الأربع خمسا وعشرين فالمجموع مائة).

قلت : وهنا أمران :

⁽١) الاستقامة : لكن ، وهو خطأ ، وقد ذكر المحقق رحمه الله أن الأصل : ليكون ! ، و (لكون) أقرب من (لكن) للأصل رسماً ، وأقرب للموضع معنى ! لأن الجملة تعليلية لما سبق من تعذر العدل الحقيقي .

⁽٢) الفتاوى : متمكن ، والأظهر ما أثبته من الاستقامة .

الأول: أنه قد سقط من هذا الموضع النوع الخامس كما هو ظاهر ، ولعله : (أن يقول كل واحدة ثلاثاً وثلاثين ، إلا التكبير فيقوله أربعاً وثلاثين) . اه . ويدل على هذا كلامه في (٢٢/٤٤) حيث ذكر الأنواع الستة بترتيب مغاير ، وهناك التفصيل أكثر .

الثاني: أن هذا السقط حاصل في أصل هذه الفتوى ، (الفتاوى الكبرى) ١٨٧/١ .

: 7. 1/47

قال: (وأما الوسواس الذي يكون غالباً على الصلاة ، فقد قال طائفة - منهم أبو عبد الله بن حامد وأبو حامد الغزالي - وغيرهما: إنه يوجب الإعادة أيضا ، لما أخرجاه في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي عَلَيْكُمْ قال: «إذا أذن المؤذن أدبر الشيطان وله ضراط حتى لا يسمع التأذين ، فإذا قضى التأذين أقبل ، فإذا ثوب بالصلاة أدبر ، فإذا قضى التثويب أقبل ، حتى يخطر بين المرء ونفسه ، فيقول : اذكر كذا ، اذكر كذا ، لما لم يكن يذكر ، حتى يظل الرجل لا يدرى كم صلى ، فإذا وجد أحدكم ذلك فليسجد سجدتين قبل أن يسلم » . وقد صح عن النبي عَلَيْكُمْ : «الصلاة مع الوسواس مطلقاً » ولم يفرق بين القليل والكثير) .

قلت : هنا أمور :

الأول : أن هذا الكلام فيه سقط ، يدل عليه أمران :

١- السياق : فإن ابن حامد وأبا حامد اللذين ذكرهما هنا يريان الإعادة على
 الموسوس ، إلا أن الدليل الذي ذكر لهما دليل من لا يرى الإعادة كما هو ظاهر .

٢-أنه ذكر القولين في : ٦١٢/٢٢ ، فذكر قول ابن حامد وأبي حامد ، ثم ذكر
 قول من لا يوجب الإعادة ، ثم ذكر هذا الدليل على القول الثاني .

فيتبين من هذا أن السقط كان دليل القول الأول ، وذكر القول الثاني ، وانظر الأقوال والأدلة في الموضع المذكور : ٦١٣-٦١١٣ .

الثاني: أن ما ذكر هنا عن الشيخ من قوله (وقد صح عن النبي ﷺ: « الصلاة مع الوسواس مطلقاً »(١) ولم يفرق بين القليل والكثير) يظهر أنه تصحيف ، يدل عليه أمران أيضاً :

١- أنه لا يوجد حديث صحيح بهذا اللفظ.

٢-أنه ذكر في موضع آخر في تعليقه على حديث الشيطان ووسوسته للمصلي: ٦١٣/٢٢: (فقد أخبر النبي عَلَيْكِيْ أن الشيطان يذكره بأمور حتى لا يدرى كم صلى ، وأمره بسجدتين للسهو ، ولم يأمره بالإعادة ، ولم يفرق بين القليل والكثير) فهذا الكلام كالشرح لما أجمله في الموضع الأول .

لذلك فصواب العبارة - والله أعلم - :

(فقد صحّح النبي ﷺ الصلاة مع الوسواس مطلقاً ، ولم يفرق بين القليل والكثير) .

الثالث : أن هذا الخلل موجود في (الفتاوى الكبرى) أيضاً : ٢٤/٢ .

⁽١) هكذا رسمها في المجموع ، وفي الفتاوي الكبرى ، وهو خطأ كما سيأتي إن شاء الله تعالى